

نام کتاب	مسائل غیر مقلدین
تصنیف	مولانا محمد ابوبکر غازی پوری
کتابت	شمس الحسن ادروی
طباعت	ربانی انٹرپرائز زلال کنواں وہلی۔ ۶
صفحات	۴۰۴
سال اشاعت	نومبر 2009
قیمت	۱۱۰ روپے

ناشر

مکتبہ اثریہ قاسمی منزل سید واڑہ غازی پور۔ یوپی

اسٹاکسٹ

ربانی بک ڈپو | کٹر شیخ چاند لال کنواں وہلی



# مقدمہ

از قلم مولانا نور الدین نور اللہ الاعظمی مددگار مہتمم مکتبہ اثریہ غازی پور

محمدؐ لا ونصلی علی رسولہ الکریم — اما بعد  
ابھی تھوڑے ہی روز قبل فاضل اجل مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری علیہ  
کی گراں قدر اور نہایت محققانہ عربی تالیف ”وقفۃ مع اللامذہبیۃ فی  
شبه القارۃ الہندیۃ“ کے نام سے منظر عام پر آ کر قارئین کے ہاتھوں پہنچ  
چکی ہے۔

کتاب مذکور نے طائفہ غیر مقلدین کے اس جھوٹے دعویٰ کے پر خچے اڑا کر  
رکھ دیئے ہیں کہ وہ اہل توحید، اہل سنت اور سلفی ہیں، اور ان کا عقیدہ و مذہب  
بھی وہی ہے جو شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی رحمۃ اللہ علیہما  
کا تھا، توحید و سلفیت کا نعرہ لگانے والا یہ طائفہ برسر عام ننگا ہوجکا ہے،  
انکے اکابر کے واقعی عقائد (۱) سامنے آ جانے کے بعد اب بھی یہ غیر مقلدین وہی  
سلفیت اور اپنے موصد ہونے کا ڈھونگ رہتے رہتے رہے تو یہ بے شرمی اور  
بے حیائی کی انتہا ہوگی اور اگر کوئی یہ کہہ دے کہ :

(۱) جنکو وہ آج تک چھپاتے رہے ہیں، آپکو یہ جان کر حیرت ہوگی کہ غیر مقلدین حضرات بڑی چابکدستی  
اور نہایت خفیہ انداز میں اپنی وہ ساری کتابیں منظر عام سے ہٹاتے رہے ہیں جن سے ان کے  
واقعی عقائد اور انکے ہنج و فکر کا پتہ لگتا ہے۔



بے حیا باش و ہر چہ خواہی کن

تو غلط نہ ہوگا۔

”دقتہ مع اللامذہبۃ“ نے غیر مقلدوں کے چہرہ سے نقاب الٹ دیا ہے اور عوام و خواص سب جان چکے ہیں کہ ”غیر مقلدیت“ فی الاصل قبوریوں، بدعتیوں، رافضیوں، نیچریوں اور دھریوں کی جماعتوں کا ملعوبہ اور معجون ہے، اور اس کا خمیر کتاب و سنت اور اسلام سے منحرف انھیں جماعتوں کے عقائد و اعمال سے تیار ہوا ہے، اور غیر مقلدین اپنے بیج اپنی فکر اپنے عقیدے اور خیالات کے اعتبار سے اہل سنت سے خارج مبتدعین اور اسلام سے منحرفین کی وہ جماعت ہے جس نے اپنے چہرہ پر اہلحدیث، اور سلفیت کا نقاب ڈال رکھا تھا تاکہ ان ناموں کی آڑ میں خلق خدا کو گمراہ کر سکے اور اپنی دنیاوی خواہشات و اغراض و مقاصد کو سلفیت کی نقاب کی آڑ میں زیادہ سے زیادہ دلوں اور کر سکے۔

میں نے ابھی اوپر عرض کیا ہے کہ غیر مقلدین کی جماعت کو سلفیت سے کوئی تعلق نہیں، بلکہ وہ بدعتی، رافضی اور نیچری جماعتوں کا ملعوبہ ہے، ممکن ہے کہ بعض سادہ مزاج لوگوں کو ہماری اس بات کے تسلیم کرنے میں کچھ تردد ہو اور اس کو وہ محض ایک الزام قرار دیں اسلئے ضروری ہے کہ یہاں ان کے بعض عقائد کا ذکر کر دیا جائے تاکہ میری بات کی تصدیق اور تائید ہو سکے، تفصیل اور حوالوں کیلئے ”دقتہ مع اللامذہبۃ“ کا مطالعہ کیا جائے اور جہاں کوئی نئی بات ہوگی اس کا حوالہ یہیں دے دیا جائے گا۔  
وبالله التوفیق۔

(۱) بریلویوں اور بدعتیوں نیز رافضیوں کا عقیدہ ہے کہ بزرگوں کی قبروں، مقامات مبارکہ اور بزرگوں کے متروکہ آثار کی زیارت کرنی باعث برکت ہے، اور یہی عقیدہ غیر مقلدوں کا بھی ہے۔ چنانچہ مولانا نواب وحید الزماں حیدر آبادی فرماتے ہیں۔

”سلف و خلف ہمیشہ سے بزرگوں کے آثار، انہی زیارت گاہوں، ان کے



مقامات، انکے کنویں اور انکے چشموں سے تبرک حاصل کیا کرتے تھے،  
 اور نواب صدیق حسن خان صاحب اپنے والد بزرگوار کے بارے میں لکھتے ہیں۔  
 «ولا يزال النور على قبره الشريف والناس يتبركون به»  
 معنی والد محترم کی قبر پر ہمیشہ نور رہا کرتا ہے اور لوگ آپ کی قبر سے برکت حاصل  
 کرتے ہیں۔

اور سلفیوں کے مذہب میں اس طرح کا عقیدہ رکھنا شرک اور گمراہی ہے،  
 چنانچہ مشہور سلفی عالم شیخ ابن عثیمین اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں۔  
 «التبرک بالقبور حرام ويجب الانكار على من يتبرك»  
 معنی قبروں سے برکت حاصل کرنا حرام ہے، اور جو قبروں سے برکت حاصل  
 کرے اس پر نیکر کرنا واجب ہے۔

(۲) سلفیوں کے نزدیک بزرگوں کی قبروں سے فیوض و برکات حاصل کرنا  
 جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کفر اور شرک ہے، لیکن غیر مقلدین علماء اسکو جائز قرار دیتے  
 ہیں، نواب وحید الزماں لکھتے ہیں:

«اور یہ ہیں سے وہ شبہ بھی دفع ہو گیا جو بعض کوتاہ بین لوگوں نے  
 ظاہر کیا ہے کہ کیسے بزرگوں کی قبروں کی زیارت سے فیوض و برکات حاصل  
 ہوں گے»

(۳) سلفیوں کے نزدیک غیر الشریعہ سے توسل کرنا حرام اور شرک ہے لیکن غیر مقلدوں  
 کے مذہب میں یہ جائز ہے، یہی نواب صاحب حیدر آبادی لکھتے ہیں:  
 «اس بارے میں لوگوں کا اختلاف ہے کہ انبیاء و صالحین کے ذریعہ توسل  
 کیا جائیگا کہ نہیں، تو کچھ لوگوں نے تو مطلقاً ناجائز بتلایا ہے، اور کچھ لوگوں  
 نے زندوں سے جائز بتلایا ہے اور مردوں سے ناجائز اور کچھ لوگوں نے اسکو  
 مطلقاً (یعنی مردوں اور زندوں دونوں سے) ناجائز بتلایا ہے اور ہمارے

اصحاب کا یہی تیسرا مذہب ہے ؟  
اور یہی نواب صاحب اپنی کتاب نزل الابرار میں لکھتے ہیں :  
« التوسل بالنبياء والصالحين من عبادة جائز وليستوى

فيه الاحياء والاموات » (۱)

یعنی ابتیار اور بزرگوں سے وسیلہ پکڑنا جائز ہے اور اس بارے میں زندہ اور مردے برابر ہیں ، (یعنی مردوں سے بھی توسل کرنا جائز ہے اور زندوں سے بھی)

(۲) سلفیوں کا عقیدہ ہے کہ بکرمۃ فلان اور بجاہ فلان سے دعا کرنا شرک اور حرام ہے اس سلسلہ میں سعودیہ کے سلفی علماء کی کمیٹی کا یہ فیصلہ ہے ۔  
التوسل الى الله في الدعاء بجاه الرسول صلى الله عليه وسلم اذ ذاته  
او منزلته غير مشروع لانها ذريعة الى الشرك ۔

یعنی دعائیں بجاہ الرسول ، یا بذات الرسول یا بمنزلۃ الرسول سے توسل کرنا غیر مشروع ہے اس وجہ سے کہ یہ شرک کا ذریعہ ہے ۔  
جبکہ غیر مقلدین کے وہ علماء بھی اسکو جائز کہتے ہیں اور اس پر عمل کرتے ہیں جنکو  
غیر مقلدین کا گروہ مجددیت کے مقام بلند پر فائز کرتا ہے ۔ مثلاً نواب صدیق حسن  
خان صاحب مرحوم جو کہ غیر مقلدوں کی صف کے سب سے بڑے عالم ہیں ، شیخ ابن عربیؒ سے

(۱) ہدیۃ المہدی میں پوری ایک فصل کسی صفحات کی اس توسل کے جواز کے بیان میں نواب  
حیدر آبادی صاحب نے قائم کی ہے ، اس پوری فصل کو پڑھنے کے بعد آپ کو معلوم ہوگا کہ بریلویوں  
اور غیر مقلدوں کے عقیدہ میں اس بارے میں کوئی فرق نہیں ہے ۔

(۲) وہی شیخ ابن عربی جنکو ابن تیمیہ ملحد اور زندیق اور کافر کہتے ہیں ، اور تمام سلفی حضرات شیخ  
ابن عربی کے بارے میں ابن تیمیہ ہی کے ہم قدم ہیں ۔



اپنے غایت درجہ کا تعلق اور حسن اعتقاد ظاہر کرتے ہوئے یوں دعا کرتے ہیں۔  
 ”واحشرنا فی ذمۃ احبابہ بجاک سید اصفیائہ وخاتم  
 انبیاء، صلی اللہ علیہ وسلم۔“

اور روضۃ الندیہ کے آخر میں اس کتاب کا غیر مقلد مصحح یوں دعا کرتا ہے:  
 ”یقول المتوسل بجاک النبی الخاتم الفقیر الی اللہ تعالیٰ

محمد قاسم۔“

(۵) غیر اللہ کے ذریعہ مدد چاہنا بریلویوں اور شیعوں کا عقیدہ، مگر غیر مقلدین  
 غیر اللہ سے مدد چاہنے کو جائز قرار دیتے ہیں، نواب وحید الزماں حیدر آبادی اپنی  
 کتاب ہدیۃ المہدی کے مقدمہ میں فرماتے ہیں:

”اے اللہ اس کتاب کی تالیف میں انبیاء و صالحین اور ملائکہ مقربین کی ارواح  
 سے مدد فرمائے، اور خاص طور پر ہمارے امام حسن بن علی کی روح سے (۱)،  
 اور شیخ ابن تیمیہ حرامی کی روح سے اور شیخ مجدد الف ثانی کی روح سے میری  
 مدد فرمائے۔“

(۶) یا رسول اللہ، یا مدار، یا علی، یا غوث، یا حیدر وغیرہ سے ندا کرنا بریلویوں  
 اور شیعوں کا عمل اور عقیدہ ہے اور یہی عقیدہ غیر مقلدوں کا بھی ہے۔  
 نواب وحید الزماں حیدر آبادی فرماتے ہیں:

”اگر کوئی غلبہ محبت میں غیر اللہ کو یہ کہہ کر پکارے، یا رسول اللہ، یا علی یا حیدر  
 یا مدار یا سالار، یا محبوب، یا غوث تو کوئی حرج نہیں جائز ہے۔“

(۷) مصیبت میں غیر اللہ کو پکارنا اور ان سے استعانت چاہنا یہ خالص مشرکانہ  
 عمل ہے اور اس طرح کا عقیدہ بدعتوں، بریلویوں اور شیعوں کا ہے، اہلسنت اس طرح کے

عقیدہ کو شرک سمجھتے ہیں اور سلفیوں کے نزدیک تو یہ شرک اکبر ہے، مگر غیر مقلدوں کے مذہب میں غیر اللہ سے مدد چاہنا اور استعانت کرنا جائز ہے، نواب صاحب بھوپالی مرحوم کا ایک طویل قصیدہ ہے اس کے چند بند کا درج ذیل ترجمہ ہے۔

اے میرے آقا، اے میرے سہارے، اے میرے وسیلہ، اے میری پریشانی  
و آسانی میں کام آئے نولے۔ میں تیرے دروازہ پر نہایت عاجزی کے ساتھ آہ آہ  
کرتے ہوئے حاضر ہوا ہوں، تیرے علاوہ میری مدد کرنے والا کوئی دوسرا نہیں ہے  
پس آپ ہی اے رحمۃ اللعالمین میری گریہ و عاجزی پر رحم فرمائے۔ نواب صاحب فرماتے ہیں:

قبلہ دیں مددے      کعبہ ایماں مددے  
ابن قیم مددے      قاضی شوکان مددے (۱)  
اے قبلہ دیں تو مدد فرما، اے کعبہ ایماں تو مدد فرما  
اے ابن قیم تو مدد فرما، اے قاضی شوکانی تو مدد فرما۔

(۸) سلفیوں کا عقیدہ ہے کہ قبروں کی مجاوری اور سدانست ممنوع اور حرام ہے جبکہ  
بریلویوں اور شیعوں کے نزدیک یہ جائز اور برکت والا کام ہے، اور جو عقیدہ بریلویوں  
اور شیعوں کا ہے وہی عقیدہ غیر مقلدین حضرات کا بھی ہے۔

نواب حیدر آبادی فرماتے ہیں۔

کسی نے بھی نہیں کہا ہے کہ نبیوں اور بزرگوں کے قبروں کی مجاوری اور انکی خدمت کرنا

(۱) بھلا اس عقیدہ کو سلفیت سے کیا نسبت، یہی تو بریلویوں کا عقیدہ ہے، اللہ کے علاوہ مصیبت  
و پریشانی غیر اللہ کو پکارنا سلفیوں کے مسلک و مذہب میں شرک اکبر ہے، سلفیوں کا فتویٰ اس  
بارے میں یہ ہے ”آنحضور کو پکارنا اور آپ کے نام کی نذر کرنا۔ اور آپ سے آپنی موت کے بعد  
ضرورتوں کو پورا کرنے یا مصیبتوں کو رفع کرنے کیلئے مدد چاہنا یہ شرک اکبر ہے اس سے آدمی ملت  
اسلام سے خارج ہو جاتا ہے، خواہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دود سے پکارے یا قبر کے پاس رہ کر۔“



شرک ہے، خود حضرت حسن بن حسن کی بیوی نے اپنے شوہر کی قبر پر سال بھر تک  
مجاوری کی تھی۔

(۹) سلفی حضرات دعا و تعویذ کے قائل نہیں وہ اسکو شرک سمجھتے ہیں، لیکن  
غیر مقلدین علماء کے نزدیک دعا تعویذ کرنا جائز ہے، نواب صدیق حسن خاں مرحوم  
کی دعا و تعویذ کے سلسلہ میں مستقل ایک تصنیف ہے جس کا نام کتاب التعاویذ ہے  
اور لطف یہ ہے کہ اس کتاب میں تعویذ کے ایسے ایسے نسخے ہیں جنکو وہ لوگ بھی شرک  
اور ناجائز کہے بغیر نہیں رہ سکتے جو دعا تعویذ کے کسی نہ کسی درجہ میں قائل ہیں  
نواب صاحب اپنی اس کتاب کے آخر میں لکھتے ہیں۔

”میں نے اپنی اس کتاب میں جو اوراد و طائف اور تعویذات ذکر کئے ہیں۔  
وہ صرف وہی ہیں جو نفیس سے نفیس تراور جو انکی روح کی روح ہیں، اور جو  
نامشروع تھے میں نے ان کا تذکرہ چھوڑ دیا ہے، اگرچہ فی الواقع وہ بھی جبار  
ہی ہیں۔ (۱)

سلفیوں کے امام وقت شیخ ابن باز فرماتے ہیں :  
”تعویذ گنڈا شرک ہے، آنحضور کا ارشاد ہے جس نے تعویذ لٹکانی اس  
نے شرک کیا۔

نیز ابن باز مزید یہ فرماتے ہیں :  
”اگر ہم نے قرآن کی آیت اور مباح دعاؤں سے تعویذ کو جائز قرار دیا تو  
بھی شرک کا دروازہ کھلے گا اسلئے اس کے سد باب کی خاطر ہر طرح کی تعویذ کو  
ناجائز قرار دیا جائے گا اور یہی بات درست اور صحیح ہے۔“

(۱) خوب ! معنی نامشروع ہونے کے باوجود بھی فی الاصل وہ جائز ہی ہیں، یہ ہے  
غیر مقلد و نکی سلفیت۔ لاحول ولا قوۃ۔



(۱۰) سلفیوں کا عقیدہ ہے کہ ابدال، غوث، قطب وغیرہ کی باتیں بے حقیقت ہیں ان کا کوئی وجود نہیں ہے اور اس سلسلہ کی جو روایات ہیں وہ بے اصل ہیں۔ لیکن غیر مقلدین کے عقیدہ میں ابدال وغیرہ خدا کے وہ بندے ہیں جن سے زمین کا نظام قائم ہے اور جنکے وسیلے سے بارش ہوتی ہے اور لوگوں کو مدد پہنچتی ہے۔ (۱۱) سلفی حضرات تصوف اور بیعت کو بدعت سمجھتے ہیں، اور تصوف کو خرافات کی دنیا بتلاتے ہیں، اہل تصوف پر سخت نکیر کرتے ہیں، لیکن غیر مقلدین کے تمام بڑے تصوف اور بیعت کے قائل تھے، خود بیعت ہوتے تھے اور دوسروں کو بیعت کرتے تھے۔

میاں صاحب دہلوی کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ بیعت کرتے تھے، پنجاب اور بنگال میں انکے مریدوں کی ایک بڑی تعداد تھی، اور نواب صدیق حسن خاں اپنے والد کے بارے میں لکھتے ہیں کہ انکے ہاتھ پر جن لوگوں نے بیعت کی ان کی تعداد دس ہزار تھی، خود نواب صاحب اور ان کے لڑکے نواب نور الحسن بھی مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے مرید تھے، غزنویوں کا پورا خاندان بھی متصوفین کا تھا۔ (۱۲) سلفیوں کا عقیدہ ہے کہ وحدۃ الوجود کا فلسفہ الحاد و کفر ہے اور شیخ ابن عربی جو اس فلسفہ کے موجد ہیں زندیق اور ملحد تھے۔

لیکن غیر مقلدین کے تمام بڑے وحدۃ الوجود کے قائل ہیں، اور شیخ ابن عربی کو کبار اولیاء الہیہ میں سے شمار کرتے ہیں اور جو ابن عربی پر تنقید کرتا ہے اور انکے کفر و زندق کا قائل ہے اسکے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ بڑے خطرہ میں ہے شیخ ابن عربی کو میاں نذیر حسین صاحب دہلوی "خاتم الولاية، المحمدیہ" کے لقب سے یاد کرتے تھے۔ اور نواب صدیق حسن خاں ان کے زمرہ میں قیامت کے روز اپنے اٹھائے جانے کی بجائے خاتم الاصفیاء صلی اللہ علیہ وسلم دعا کرتے تھے، اور نواب حیدر باری علامہ وحید الزماں نے اپنی کتاب "ہدیۃ المہدی" میں

ان لوگوں پر سخت تنقید کی ہے، جو ابن عربی پر اعتراض کرتے ہیں اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ وغیرہ کے بارے میں فرمایا ہے کہ انھوں نے شیخ ابن عربی کی باتیں سمجھی ہی نہیں اور ان پر انکا اعتراض بلاوجہ ہے۔

(۱۳) غیر مقلدین کے نزدیک تقلید شرک اور حرام اور بدعت ہے، لیکن سلفیوں کے شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب خود امام احمد بن حنبل کے مقلد تھے، اور ائمہ اربعہ میں سے کسی نہ کسی امام کی تقلید واجب جانتے تھے، شیخ محمد بن عبد الوہاب فرماتے ہیں۔

”ہم فروع میں امام احمد بن حنبل کے مذہب پر ہیں، اور اگر کوئی ائمہ اربعہ میں سے کسی امام کی بھی تقلید کرتا ہے تو ہم اسکا انکار نہیں کرتے بلکہ ہم خود ان چاروں اماموں میں سے کسی ایک کی تقلید پر لوگوں کو مجبور کرتے ہیں۔“

(۱۴) غیر مقلدین کرامات اور معجزات کے منکر ہیں جیسا کہ مولانا شارح القرآن صاحب امرتسری کی عربی تفسیر سے واضح ہے، مولانا امرتسری نے اپنی اس تفسیر میں جگہ جگہ معجزات اور کرامات کا انکار کیا ہے، اور کلامات اور معجزہ سے متعلق آیات کی تفسیر اہل سنت والجماعت اور سلفیوں کے طریقے کے خلاف یہ چریوں اور معتزلہ وغیرہ گمراہ فرقوں کے عقائد کے مطابق کی ہے۔

(۱۵) سلفیوں کے شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اسی معنی میں عرش پرستوی ہے جیسا کہ نعتہ استواء علی العرش کا مفہوم معلوم و ظاہر ہے۔

حالانکہ غیر مقلدین کے اکابر استواء علی العرش کی تفسیر جمہور اہل سنت کے عقیدہ کے مطابق کرتے ہیں اور اس بارے میں ان کا مذہب یہ ہے کہ استواء علی العرش کی کیفیت معلوم نہیں ہے۔ فتاویٰ تذریہ میں ہے۔

”استواء علی العرش کی کیفیت معلوم نہیں“ (صفحہ ۱۱)



یہ عقیدہ سلفیوں کے عقیدہ کے خلاف ہے، اور سلفی اس طرح کا عقیدہ رکھنے والوں کو گمراہ کہتے ہیں۔

(۱۶) سلفیوں کا عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ نہیں ہیں، وہ قبروں میں اسی طرح مردہ مدفون ہیں جس طرح عام مسلمان مدفون ہوتے ہیں۔ لیکن غیر مقلدوں کا عقیدہ اس کے برخلاف یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور شہداء اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں، فتاویٰ نذیریہ میں حضرت ابو ہریرہ کی ایک روایت ذکر کرتے میاں صاحب فرماتے ہیں۔

”اس سے آنحضور کا قبر میں زندہ ہونا معلوم ہوا۔ (صفحہ ۱۶۱) اور ایک دوسری جگہ اسی فتاویٰ میں ہے۔

”اور حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔ (صفحہ ۱۶۰)“

(۱۷) شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور تمام سلفیوں کا مسلک ہے کہ صحابی کا قول و عمل دین میں حجت ہے، لیکن غیر مقلدین کا عقیدہ ہے کہ ”قول صحابی حجت نیست“ (فتاویٰ نذیریہ ج ۱ صفحہ ۲۴۲)

(۱۸) سلفیوں کا عقیدہ ہے کہ اعمال ایمان کا جز نہیں اور یہی مذہب امام بخاری کا بھی ہے مگر غیر مقلدوں کا عقیدہ سلفیوں اور امام بخاری کے خلاف یہ ہے کہ اعمال ایمان کا جز نہیں ہیں، فتاویٰ نذیریہ میں ہے۔

و بسیارے حدیث اس معنی کہ عمل جز ایمان نیست ولادت واضحہ می کنند (صفحہ ۵۴۹ ج ۱۶)

یعنی بہت سی احادیث سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ عمل ایمان کا جز نہیں ہے۔ (۱۹) سلفیوں کے مذہب میں فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنی جائز نہیں، لیکن غیر مقلدین کے اکابر کا فرمان یہ ہے۔

” ہاتھ اٹھا کر بعد نماز فرض کے دعا مانگنا درست ہے۔“

(فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۵۶۴)

(۱۹) غیر مقلدوں کا عقیدہ ہے کہ عید گاہ مسجد نبوی سے افضل ہے، فتاویٰ نذیریہ میں ہے۔

” اور سوائے عید گاہ مسجد دیگر سے افضل ہے حتیٰ کہ مسجد نبوی سے بھی۔“

(ص ۶۲۵ ج ۱)

(۲۰) سلفیوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ کے لئے جہت ثابت ہے، لیکن غیر مقلدوں کا یہ عقیدہ نہیں ہے وہ اللہ کیلئے کسی جہت کو ثابت نہیں مانتے۔

(۲۱) بریلویوں اور بدعتیوں کا عقیدہ ہے کہ تمام کائنات اور تمام مخلوق کی اصل ”نور محمدی“ ہے اسی نور محمدی سے انکا وجود ہوا ہے اور یہی مذہب غیر مقلدین کا بھی ہے۔ علامہ نواب وحید الزماں فرماتے ہیں۔

فالنور المحمدي مادة اولية لخلق السموات والارض وما فيها.  
”یعنی نور محمدی تمام آسمان اور زمین اور جو کچھ آسمان و زمین میں ہے سب کے وجود اور پیدائش کی اصل ہے۔“

یہ عقیدہ سلفیوں کے عقیدہ کے خلافت ہے اور گمراہی ہے۔

(۲۲) غیر مقلدوں کا عقیدہ ہے مرد قبروں میں سنتے ہیں، لیکن سلفیوں کا عقیدہ ہے کہ مردوں کو سماع حاصل نہیں، نواب حیدر آبادی فرماتے ہیں:

فالسماع فلا شك ان ذلك ثابت للشهداء وللسائر الموتي.  
”یعنی اس میں کوئی شک نہیں کہ سننا شہدار اور تمام مردوں کیلئے ثابت ہے۔“

یہ بالکل بریلویوں اور قبوریوں والا عقیدہ ہے۔

(۲۳) بریلویوں اور بدعتیوں کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور تمام مخلوقات میں آپ کی ذات سمائی ہوئی ہے، یہی عقیدہ



غیر مقلدین حضرات کا بھی ہے، نواب صدیق حسن خاں بھوپالی فرماتے ہیں :  
 ” بعض عارفین کا قول ہے کہ تشدد میں ” ایہا النبی، کا خطاب اسوجہ  
 سے ہے کہ حقیقت محمدیہ تمام موجودات میں موجود ہے اور وہ نمازیوں کی ذات  
 میں سرایت کئے ہوئے ہے۔“

یہ خالص کفریہ عقیدہ ہے، سلفیوں کو اس عقیدہ سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔  
 (۲۴) غیر مقلدوں کے بعض علماء کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کی پیدائش عام  
 انسانوں کی طرح ماں باپ سے ہوئی تھی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے والد اور مریم علیہا السلام  
 کے شوہر موجود تھے، یہ قرآن کا کھلا انکار اور خالص کفر ہے، کوئی شخص اس عقیدہ  
 کے ساتھ مسلمان نہیں رہ سکتا۔

(۲۵) غیر مقلدین شعیوں کی طرح بارہ امام کے قائل ہیں۔

(۲۶) غیر مقلدین کا عقیدہ امام غائب کے بارے میں وہی ہے جو شیعوں کا ہے۔  
 (۲۷) غیر مقلدوں کا عقیدہ ہے کہ صحابہ کرام کی ایک جماعت فاسق تھی اور ان کو  
 رضی اللہ عنہ کہنا جائز نہیں۔

(۲۸) غیر مقلدوں کا عقیدہ ہے کہ ہیں یہ نہیں کہ صحابہ کرام میں سے کون افضل ہے۔

(۲۹) غیر مقلدوں کو شیخین کی فضیلت حضرت علی پر تسلیم نہیں۔

(۳۰) غیر مقلدوں کا عقیدہ ہے کہ صحابہ کرام کے بعد امت میں ایسے لوگ ہو سکتے  
 ہیں جو صحابہ کرام سے افضل ہوں۔

(۳۱) غیر مقلدین کا عقیدہ ہے کہ بہت سے متاخرین علماء عوام صحابہ کرام سے  
 افضل تھے۔

(۳۲) غیر مقلدین علماء کے نزدیک متہ قرآن کی نص قطعی سے ثابت ہے۔

(۳۳) شیعوں کے نزدیک اجماع کوئی چیز نہیں نہ وہ دین میں حجت ہے، یہی  
 مذہب غیر مقلدوں کا ہے۔

(۳۴) شیعوں کے نزدیک خطبہ جمعہ میں خلفاء راشدین کا ذکر بدعت ہے اور یہی مذہب غیر مقلدوں کا بھی ہے، نواب حیدر آبادی "اہلحدیث" کی شناخت کے سلسلے میں لکھتے ہیں۔

اہلحدیث خطبہ جمعہ میں خلفاء کا ذکر نہیں کرتے اس وجہ سے کہ وہ بدعت ہے۔

(۳۵) شیعوں کے نزدیک جمعہ کی اذان اولیٰ بدعت ہے، انکے نزدیک صرف

ایک اذان ہے اور یہی مذہب غیر مقلدین کا بھی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور تمام سلفی جمعہ کی نماز کیلئے دو اذان کے قائل ہیں اور اسی کو سنت سمجھتے ہیں۔

(۳۶) جس طرح شیعوں کا صحابہ کرام پر تبرا بھیجتے ہیں غیر مقلدین بھی صحابہ کرام کی

ایک جماعت پر تبرا بھیجتے ہیں، اور انکی شان گرامی میں نازیبا بات کہتے ہیں۔ حتیٰ کہ حضرت عائشہ صدیقہ ام المومنین زوجہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بھی انکا عقیدہ بڑا گندہ ہے۔

یہ ان عقائد کی کچھ تفصیل ہے جو غیر مقلدین جماعت کے شیوخ و علماء نے اپنی اپنی کتابوں میں ذکر کئے ہیں، یہ علماء و مشائخ ذہبی ہیں جن کے سہارے غیر مقلدیت کی عمارت قائم ہے، ان میں کا کوئی مجدد ہے اور کوئی محدث، اور کوئی وہ ہے جو ورع و تقویٰ اور علم و کمال میں امامت کا درجہ رکھتا ہے۔

ان عقائد پر آپ ایک بار اور نظر ڈال لیجئے اور غور فرما کر بتلائیں کہ جن کے اس قسم کے عقائد ہوں، انکو سلفیت اور اہلسنت سے کیا نسبت ہو سکتی ہے؟ اب اگر ان تمام عقائد کے باوجود کوئی جماعت اپنے کو سلفی کہلوائے اور اپنے کو اہل سنت و اہلحدیث ہونے کا شور مچاتی رہے تو اس کے علاوہ اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ "اس کار از تو آید و مرداں چنین کنند"۔

بہر حال یہ عرض کرنا ہے کہ حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب مدظلہ کی "دقتہ



مع اللامذہبیتہ کی تالیف نے غیر مقلدین حضرات کے چہرہ سے سلفیت کا جھوٹا نقاب الٹ دیا ہے اور اب وہ اس لائق نہیں رہ گئے ہیں کہ عوام کا سامنا کر سکیں اور اپنے کو سلفی اور اہل سنت کہیں اور کہلوائیں۔ غیر مقلدیت کا جو واقعی چہرہ ہے وہ آپ کے سامنے ہے۔ (اور مزید روشنی حاصل کرنے کیلئے دقت کا مطالعہ کریں) اب اس کے باوجود بھی اگر کسی غیر مقلد کو یہی زعم ہے کہ وہ موجد اور سلفی اور اہل سنت ہی میں سے ہے تو کسی کے منہ پر بند تو نہیں باندھا جاسکتا اور نہ کسی کی زبان و قلم کو پکڑا جاسکتا ہے، قادیانی اپنے کو سب سے بڑا مسلمان کہتے ہیں، اور شیعہ اپنے کو برسر حق ہونے کے مدعی ہیں، بریلوی جماعت خود حق پرستوں اور اہل ایمان کی سب سے بڑی جماعت بنتی ہے، البتہ اہل عقل و اہل علم کسی کے بارے میں اس کے عقائد اور اس کے مذہب کی روشنی میں کوئی فیصلہ کرتے ہیں۔

غیر مقلدین کے عقائد کے کچھ نمونے ہم نے جو یہاں ذکر کئے ہیں وہ آپ کے سامنے ہیں اب ناظرین خود فیصلہ کریں کہ کیا ان عقائد کے حاملین کو سلفی اور اہل سنت کہا جاسکتا ہے؟

غیر مقلدین سلفی اب ہوئے ہیں یا ہو رہے ہیں ورنہ کچھ مدت پہلے تک ان کے ناموں کے ساتھ سلفیت کا ٹائٹل نظر نہیں آتا تھا۔ کسی نے نماں نذیر حسین محدث دہلوی کو سلفی نہیں لکھا، کسی نے نواب صدیق حسن خاں کو سلفی نہیں کہا۔ کسی غیر مقلد نے حافظ عبد اللہ محدث غازی پوری رحمۃ اللہ علیہ کو سلفی نہیں لکھا اور نہ حافظ عبد الرحمن محدث مبارکپوری کبھی غیر مقلدوں کے بیچ سلفی نام سے جانے پہچانے گئے، پچاس سال قبل تک کے غیر مقلدین علماء کی فہرست پر نظر ڈالئے، آپ کو ایک غیر مقلد عالم بھی سلفی نام کے ساتھ نظر نہیں آئے گا۔ غیر مقلدین اپنے کو پہلے موجد پھر محمدی کہلاتے تھے اور ایک زمانہ کے بعد، نہایت جاوہری طریقے سے اہل حدیث ہو گئے۔ اور آج سے کچھ قبل تک اسی نام پر ان کا قبضہ رہا۔

اور وہ اسی نام کو اپنے لئے باعثِ افتخار سمجھتے رہے، اور سلفی ہونے کے باوجود اب بھی وہ اس نام سے آسانی سے دستبردار ہونے کے لئے تیار نہیں ہیں۔  
غیر مقلدین نے ”الہدیت“ نام کو اختیار کر کے لوگوں کو یہ تاثر دینا چاہا ہے کہ انکی جماعت وہ جماعت ہے جو حدیث پر عمل کرتی ہے۔ اور تمام صحیح حدیث پر عمل کرنا ہی اس کا مذہب ہے، اس بات کو خود غیر مقلدین علماء بار بار دعویٰ کی شکل میں دہراتے رہے ہیں چنانچہ ایک صاحب بڑے طرب میں فرماتے ہیں۔

”وہ (یعنی الہدیت) بخاری، مسلم کی حدیثوں کو اور تمام صحیح حدیثوں کو قابلِ عمل جلتے ہیں“ (ملت محمدی ص ۷)

غیر مقلدین نے اپنی اس بات یا اپنے اس دعویٰ کو بڑے پروپیگنڈائی انداز میں پھیلا دیا ہے اور بہت سے وہ لوگ جو غیر مقلدین کے مذہب سے صحیح واقفیت نہیں رکھتے انکے اس دعویٰ کو صحیح سمجھنے لگے ہیں، موجودہ دور کی اس مشغول دنیا میں کس اتنی فرصت ہے کہ وہ کسی بات کی اصل حقیقت معلوم کرنے کیلئے کچھ تنگ و دو کرے اور اگر کرنا بھی چاہے تو غیر مقلدین علماء کی کتابوں تک اس کی رسائی آسان نہیں۔

مگر ضرورت بہر حال تھی کہ غیر مقلدین کے اس فریب سے لوگوں کو نکالا جائے اور جو اصل واقعہ ہے اس کو سامنے لا کر غیر مقلدین کے مذہب کی حقیقت سے لوگوں کو متعارف کرایا جائے۔

پس جس طرح غیر مقلدین کی سلفیت سے لوگوں کو واقف کرانے کے لئے مولانا محمد ابوبکر غازی پوری مدظلہ نے وقفۃ مع اللامذہبیۃ جیسی اچھوتی اور نادار کتاب تصنیف فرما کر لوگوں کے سامنے ایک صاف شفاف آئینہ رکھ دیا ہے جس میں غیر مقلدوں کا واقعی چہرہ دیکھا جاسکتا ہے اور انکی مصنوعی سلفیت کے بارے میں واقعی اور صحیح رائے قائم کی جاسکتی ہے اسی طرح غیر مقلدوں کے الہدیت ہونے کی حقیقت



سے لوگوں کو آگاہ کرنے کیلئے مولانا غازی پوری موصوف کا ایک بار قلم بھر حرکت میں آیا اور "وقفہ" کے فوراً ہی بعد انکی یہ دوسری تازہ ترین اور گزراں قدر تصنیف "مسائل غیر مقلدین کتاب وسنت اور مذہب جمہور کے آئینہ میں" آپ کے ہاتھوں پہنچ رہی ہے۔

اس کتاب میں غیر مقلدین اکابر کی تصنیفات سے مسائل و مینہ ذکر کر کے یہ دکھلایا گیا ہے کہ غیر مقلدین کے بیشتر مسائل کتاب وسنت اور مذہب جمہور سے الگ ہیں، اور یہ کہ غیر مقلدین کا یہ دعویٰ کہ وہ کتاب وسنت سے سرمو تجاوز نہیں کرتے اور جو بھی صحیح حدیث ہو اس پر ان کا عمل ہوتا ہے یہ محض زبانی جمع خراج اور نرا دعویٰ ہے جبکہ واقعہ اسکے بالکل خلاف ہے۔

مولانا غازی پوری کی یہ کتاب بھی انکی پہلی کتاب کی طرح بڑی دلچسپ معلومات افزا اور طبیعت کو باغ و بہار بنانے والی تصنیف ہے، اور امید ہے کہ جس طرح انکی پہلی کتاب وقفہ نے غیر مقلدیت کے آہنی قلعہ میں زبردست شگاف ڈال دیا ہے کہ اس سے انکی سلفیت کی بنیاد نیچے سے کھسکتی نظر آرہی ہے، اسی طرح یہ کتاب بھی انکے "اہل حدیث" ہونے کے دعویٰ کی بنیاد کو مسمار کر کے رکھ دے گی اور انکے اس دعویٰ کا کھوکھلا پن ظاہر ہو گا۔

ممکن ہے کہ مؤلف موصوف نے اپنی اس کتاب میں غیر مقلدوں کے خلاف جو تیکھال و لہجہ اختیار کیا ہے اس سے کسی صاحب کو شکوہ یا تکلیف ہو، مگر حق یہ ہے کہ غیر مقلدین کی کتابوں اور انکی تحریرات سے جنکو سابقہ پڑتا رہتا ہے وہ مولانا غازی پوری کے اس سیکھے لب و لہجہ کی شکایت ہرگز زبان پر نہیں لائیں گے۔

غیر مقلدین حضرات کا حال تو یہ ہے کہ وہ ائمہ مجتہدین، محدثین و فقہاء اور ان کے بعد کے لوگوں کا ذکر تو جانے دیجئے صحابہ کرام حتیٰ کہ نبی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم

کے بارے میں جو گستاخانہ اور بے باکانہ لب و لہجہ اختیار کرتے ہیں کوئی صاحبِ دین اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا اور کوئی باغیرت مسلمان اسکو قطعاً برداشت نہیں کرے گا۔

غیر مقلدین کے اکابر ہی تو ہیں جو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ لکھ گئے ہیں۔

۔ شریعت اسلام میں تو خود پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنی طرف سے بغیر وحی الہی کے کچھ فرمائیں تو وہ حجت نہیں۔ (طریق محمدی ص ۲)  
 ”تعب ہے کہ جس دین میں نبی کی رائے حجت نہ ہو اس دین والے ایک امتی کی رائے کو اصل اور حجت سمجھنے لگے۔“ (ایضاً ص ۲)

اور یہی صاحبِ حضرت عمر کے بارے میں لکھتے ہیں :  
 ۔ پس آؤ سنو بہت صاف صاف اور موٹے موٹے مسائل ایسے ہیں کہ حضرت فاروق اعظم نے ان میں غلطی کی۔

۔ ان مسائل کے دلائل سے حضرت فاروق بے خبر تھے۔ (ایضاً ص ۲)  
 بھریہ ۔ باخبر صاحب ۔ دس فقہی مسئلے ذکر کر کے یوں گوہر نشانی کرتے ہیں،  
 ۔ پھر بھی ان موٹے موٹے مسائل میں جو روزمرہ کے ہیں دلائل شرعیہ آپ سے (حضرت عمر سے) مخفی رہے۔ (ایضاً ص ۲)

کیا کوئی سنی مسلمان جو عمر فاروق کے مقام و مرتبہ سے کچھ بھی واقف ہے جنابِ ممدوح کی شان میں اس قسم کی بکواس (اس کے خود کرنے کی بات تو الگ ہے اسکو) برداشت بھی کر سکتا ہے، مگر یہ اہلحدیثیت کے مارے خم ٹھونک کر میدان میں آئے ہیں اور بڑی شان سے اسی قسم کی بکواس سے اپنی اہلحدیثیت کا برملا اور تحریفہ اظہار کرتے ہیں۔

غیر مقلدین کے ایک مایہ ناز محقق حکیم فیض عالم صدیقی آجکل بیدا ہوئے ہیں



اور طبقہ غیر مقلدین میں انکی بڑی پذیرائی ہے، انکی ایک کتاب کا نام ہے سیدنا حسن بن علیؑ اس کتاب میں حکیم صاحب موصوف نے ایک نہایت ہی روح فرسا عنوان قائم کیا ہے۔

”سیدنا علیؑ کی نام نہاد خلافت اور سیدنا حسنؑ“

اس عنوان کے تحت حکیم صاحب نے بزم خویش دو چیزیں ثابت کرنے کی کوشش کی ہے ایک تو یہ کہ ”معاذ اللہ“ حضرت علیؑ خلافت کے اہل نہیں تھے دوسرے یہ کہ آپؑ کی خلافت نام نہاد تھی، اس پر انھوں نے بہت زور صرف کیا ہے، اس کتاب میں حضرات حسنین رضی اللہ عنہما کی صحابیت کا انکار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت حسنین کو زمرہ صحابہ میں شمار کرنا صریحاً سبائیت کی ترجمانی ہے“<sup>(۱)</sup>

(ص ۲۲)

اور نزل الابرار میں نواب وحید الزماں لکھتے ہیں:

”اس سے معلوم ہوا کہ کچھ صحابہ فاسق تھے جیسا کہ ولید اور اسی کے مثل

کہا جائے گا، معاویہ، عمر و مغیرہ اور سمرہ کے حق میں (کہ وہ بھی فاسق ہیں)

اور یہی نواب صاحب ان صحابہ کرام کے بارے میں فرماتے ہیں:

”لایجوز لہم الترضی“ (انکو رضی اللہ عنہ نہیں کہا جائیگا)

ان نواب صاحب کی تبرا بازی تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حد کو

بہونچی ہوئی ہے انھوں نے مختلف کتابوں میں بالکل شیعوں کے انداز میں حضرت

معاویہ پر تبرا بھیجا ہے اور انکے بارے میں نہایت گستاخانہ باتیں کی ہیں،

ایک جگہ لکھتے ہیں:

”ایک سچے مسلمان جسکے دل میں ذرہ برابر بھی پیغمبر صاحب کی محبت ہو



دل یہ گوار کرے گا کہ وہ معاویہ کی تعریف و توصیف کرے، البتہ ہم اہلسنت کا طریق ہے کہ صحابہ سے سکوت کرتے ہیں (۲) اسلئے معاویہ سے بھی سکوت کرنا ہمارا مذہب ہے اور یہی اسلم اور قرین احتیاط ہے، مگر انکی نسبت کلمات تعظیم مثل حضرت اور رضی اللہ عنہ کہنا سخت دلیری اور بے باکی ہے، اللہ محفوظ رکھے (دیکھئے حوالہ کیلئے رسائل الہدیت جلد دوم)

اب ذرا حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن عاص کے متعلق خان صاحب حیدر آبادی کا سکوت اور انکی احتیاط ملاحظہ فرمائیے، ان دونوں صحابہ کرام کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے۔

”مگر اس میں کچھ شک نہیں کہ معاویہ اور عمرو بن عاص دونوں باغی اور

سرکش اور شریعت سے دور تھے۔“ (رسائل الہدیت جلد دوم ص ۹۲)

اور حکیم فیض عالم حضرت ابوذر غفاری کے متعلق لکھتے ہیں:

”اس شعر میں دوسرے نمبر پر حضرت ابوذر غفاری کا نام ہے جو ابن سبا کے

کیونٹ نظریہ سے متاثر ہو کر ہر کھاتے پیئے مسلمانوں کے پیچھے لٹھ لیکر

بھاگ اٹھتے تھے۔ (خلافت راشدہ ص ۱۴۲)

جو صحابہ کرام کے بارے میں اس قدر بد زبان ہو وہ اگر حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو سب و شتم کرے تو جائے تعجب نہیں، چنانچہ یہ حکیم صاحب حضرت امام ابوحنیفہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ کے فرضی اور مزعومہ فضائل کی داستانیں شیعیت کے

مزعومہ ائمہ سے بھی کئی گنا زیادہ ہیں۔“ (اختلاف امت کا المیہ ص ۳)

(۱) جی ہاں بزعیم خویش۔ (۲) صحابہ کرام کو فاسق بھی کہہ رہے ہیں اور سکوت بھی کر رہے ہیں، کیا خوب یہ سکوت ہے۔



اور فقہ حنفی کے متعلق حکیم صاحب اپنی اسی کتاب میں لکھتے ہیں :  
 ”میں مکرر اس کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ آج فقہ حنفی کے نام  
 سے جو اسفار لہو الحدیث (دل بہلانے والی باطل قوتوں) کا مجموعہ دنیا  
 میں پھیلے ہوئے مسلمانوں کے ایک حصہ کو گمراہ کرنے کا موجب بن رہا ہے“  
 (ص ۱۴)

اور چونکہ دیوبندی جماعت نے غیر مقلدوں کا ناطقہ بند کر رکھا ہے اس وجہ سے ہندوپاک  
 کے تمام غیر مقلدین دیوبندیوں سے بطور خاص چڑھے ہوئے ہیں، اور وہ دیوبندیوں  
 کو کافر مشرک یہودی وغیرہ سب کچھ کہہ ڈالتے ہیں اگر آپ کو تفصیل کے ساتھ اس کا نمونہ  
 دیکھنا ہو تو غیر مقلدین جماعت کی طرف سے حال ہی کی شائع شدہ عربی کتاب  
 ”الذیوبندیہ“ کو ملاحظہ فرمایا جائے۔

حکیم فیض عالم اپنی کتاب ”اختلاف امت کا المیہ“ میں دیوبندیوں پر یوں  
 برستے ہیں :

”کتاب وسنت کی روشنی میں دیوبندی اور بریلوی دونوں ہی بدعتی ہیں۔“ (ص ۱۳۵)  
 اور مولوی محمد جوناگڑھی ”تکاح محمدی میں فرماتے ہیں :

”اے دیوبند کے مفتیو اور مدرسو جو تم یہ لمبی لمبی تنخواہیں لیکر درس و افتاء پر  
 بیٹھے ہو اے امام ابو حنیفہ حرام بتلاتے ہیں۔“ (تکاح محمدی ص ۲)

اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کو فتاویٰ تذیریہ کے مقدمہ  
 بنگار نے دیوبندیوں کا گر و گھنٹال کہا ہے۔

غیر مقلدین حضرات کے لب و لہجہ کے ان نمونوں اور صحابہ کرام، اعلام امت،  
 فقہائے عظام اور دنیائے اسلام کی برگزیدہ شخصیتوں حتیٰ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 ممکن کے بارے میں ان کے اس بے سکانہ اظہار خیال کے باوجود بھی اگر اس کتاب کے  
 مؤلف کے لب و لہجہ کے تیکھا پن سے کسی کو شکایت ہوتی ہے تو میں نہیں سمجھ سکتا

کہ اس کے ہاتھ میں حق انصاف کا ترازو ہے جو لوگ اپنا لب و لہجہ درست نہ رکھتے ہوں انکو کسی دوسرے کے لب و لہجہ کی نادرستی سے کبیدہ خاطر نہ ہونا چاہئے۔  
پیش نظر کتاب اس حیثیت سے بھی بڑی گرانقدر ہے کہ اب تک اس موضوع

پر اتنی مفصل کتاب ہمارے سامنے نہیں تھی، مؤلف کی کاوش اور معلومات کی فراہمی میں انکی جدوجہد ہم جیسے کوتاہ ہمت لوگوں کیلئے بڑی سبق آموز ہے،  
ہمیں خوب معلوم ہے کہ مولانا غازی پوری مدظلہ کا وقت خصوصاً انکے والد کے مسلسل علالت اور انکے صاحب فراش ہونے کی وجہ سے بڑا مصروف اور مشغول ہے، مگر اللہ نے انکو بڑی قوت ارادی، صبر و حوصلہ اور بڑے عزم و ہمت سے نوازا ہے وہ اپنی تمام مشغولیوں اور ذہنی عدم سکون کے باوجود علمی کام کیلئے بھی کسی نہ کسی طرح وقت نکال ہی لیتے ہیں، یہ انکے عزم و حوصلہ ہی کی بات ہے کہ اتنے کم وقت میں دفعہ مع اللامذہبیۃ اور مسائل غیر متقلدین جیسی اہم اور علمی اور اتنے جہم کی کتابیں انکے قلم سے وجود میں آگئیں۔

ہمیں امید ہے کہ قارئین کو پیش نظر کتاب بھی انکی پہلی کتاب کی طرح پسند آئے گی اور وہ اس سے فائدہ اٹھائیں گے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مؤلف موصوف کی حیات میں برکت دے اور انکے قلم کی و شادابی کو باقی رکھے اور ہمیں انکے علم و معلومات سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھانے کا موقع حاصل ہوتا رہے۔ آمین یا رب العالمین۔

## نور الدین نور اللہ اعظمی

خادم مکتبہ اثریہ غازی پور

۱۰ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ مطابق ۲۹ مئی ۱۹۹۶ء

سہ شنبہ



# مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فرقہ غیر مقلدین (جو بہت دنوں تک اہل حدیث ہونے کا مدعی بن رہا اور اب ادھر کچھ عرصہ سے کسی خاص غرض اور مصلحت کے پیش نظر اپنے سلفی ہونے کا زیادہ ڈھنڈو راپٹ رہا ہے) نے اس وقت ہندوپاک میں اپنی شریعتی، سلفی نیرازی صحابہ کرام اور ائمہ فقہ و حدیث اور جمہور علمائے اسلام کے خلاف طعن و تشنیع، بدزبانی، اور شیعوں کے انداز میں تبرا بازی میں خاص شہرت حاصل کر لی ہے۔

علمی ممالک کی دولت نے (جو ان کو عطا یا وصدقات کی شکل میں مل رہی ہے) ان کا دماغ خراب کر دیا ہے اور اب ان کی زبان و قلم کی پوری طاقت کا استعمال اس مقصد کیلئے ہو رہا ہے کہ اہل توحید و اہل ایمان کتاب و سنت پر عمل کرنے والے اور عشق نبی کے متوالے صرف ہم ہیں، بقیہ مسلمانوں کی تمام جماعتیں، تمام مذاہب اور تمام فرقے اسلام سے خارج اور کتاب و سنت سے دور ہیں، سرچشمہ ہدایت صرف ان کے ہاتھ میں ہے، انکے علاوہ بقیہ تمام مسلمان گمراہ ہیں، بددین ہیں، بدعتی ہیں، کافر ہیں، مشرک ہیں۔

ان کی کتابوں کو دیکھو اور پڑھو تو معلوم ہوتا ہے کہ دعوے کرنا، جیلنج کرنا انکا مزاج بن گیا ہے، دین کے یہ ٹھسکیدار ہیں، کتاب و سنت پر ان کا تنہا قبضہ ہے جو یہ سمجھیں اور جو یہ کہیں اور جو یہ عمل کریں وہی خدا کی نازل کردہ شریعت ہے اور وہی نبی فداہ ابی و روحی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے، اور امت کے بقیہ لوگ خواہ وہ صحابہ کرام کی جماعت ہو، یا فقہار و محدثین کا مقدس گروہ ہو، یا وہ متاخرین علماء



ہوں، نہ ان کی فہم و ادراک قابل اعتبار ہے، اور نہ ان کا عمل قابل اتباع ہے اور نہ ان کی روشنی و پاک و مطہر زندگی کا کوئی اخلاقی و دینی پہلو قابل تقلید ہے۔  
 بس پوری امت مسلمہ میں ڈیڑھ سو سال قبل کی، تولد شدہ، غیر مقلدوں کی جماعت<sup>(۱)</sup> ہی برسرِ حق ہے، وہی "طائفہ منصورہ" ہے اور انہیں کے پاس دین کامل ہے، اسی جماعت کا عمل کتاب و سنت پر ہے، اب اگر کوئی جنت کا راستہ چاہے تو انہیں کے آہنی قلعے میں آجائے اور شیعوں کے محلات سے دور رہے۔ (۲)

اور یہ شیعوں کے محلات میں رہنے والے کون ہیں؟ تمام مقلدین، احنفا ہوں کہ شوافع، مالکیہ ہوں کے حنا بلہ یہ تمام ہی گمراہ ہیں اور اپنے اپنے اماموں

لے جس نے پہلے تو "موحد" کا لقب اختیار کیا، پھر وہابی۔ بے پھر فر سے انھوں نے اپنے کو "غیر مقلد" مشہر کیا، اور آخر میں ایک زمانہ تک وہ "اہلحدیث" ہونے اور کہلانے کا شور مچاتے رہے، اور پھر جب ظہمی ممالک میں پٹرول برآمد ہوا اور دولت کی ریل پیل ہوئی اور اس جماعت کے زیرکوں نے دیکھا کہ سعودی علماء کی جماعت و مشائخ نجد و حجاز اپنے ناموں کے ساتھ سلفی لکھ رہے ہیں تو جھٹ ان کی جماعتوں میں شامل ہونے کی خاطر انھوں نے ایک مزید جھلانگ لگائی اور "سلفیت" کا سائن بورڈ لگا کر ان کے سامنے جا گھڑے ہوئے کہ۔ اے دیکھو ہم بھی تمہاری ہی خمیر کے ہیں۔ اور اب ہندو پاک کے سارے ہی "اہلحدیث" سلفی ہو گئے یا ہو رہے ہیں، اور اب یاروں کے مزے ہی مزے ہیں، خلیج کی دولت نے ان کی زندگی کو برعیش تو بنا ہی دیا تھا اس نے ان کے دماغ کو بھی خراب کر دیا ہے، ہاں ان کے سلف میں پچاس سال قبل تک کوئی سلفی نام کا نظر نہیں آتا۔

(۳) مولانا مقتدی حسن ازہری استاذ جامعہ سلفیہ بنارس اپنے خاص غیر مقلدانہ لہجے میں فرماتے ہیں: ہم صرف کتاب و سنت کی بات کرتے ہیں، اور جسے کتاب و سنت کی روشنی میں بات کرنی ہو وہ ہم سے بات کر سکتا ہے، ہم شیعوں کے محل میں نہیں رہتے۔ (مجلہ "المآثرہ مؤ")



کی تقلید میں گرفتار، وہی تقلید جو غیر مقلدین کے نزدیک شرک اور گمراہی ہے۔  
غیر مقلدین کا عام عقیدہ تمام مقلدین کے بارے میں یہی ہے کہ وہ بتلائے  
معصیت و شرک ہیں، اسلئے ان کی زبان و قلم سے تمام مذاہب متبوعہ کے علماء فقہاء  
و محدثین اور بزرگان دین کو زخم لگتے ہیں، اور یہ غیر مقلدین ان کو زخم لگا کر مسکراتے ہیں  
اور تھوڑے تھوڑے وقفے سے فقہ اور تقلید کی مذمت میں کوئی نہ کوئی اشتہار اور  
کوئی نہ کوئی کتاب ان کی طرف سے شائع ہوتی رہتی ہے۔

اور یہ دین و امت کی اتنی بڑی اور اتنی عظیم خدمت ہے کہ اس وقت پوری  
جماعت اہل حدیث، برصغیر میں اسی کام پر لگی ہوئی ہے اور اس کیلئے اس کے پروگرام  
بڑے مرتب، بڑے منظم اور بڑے مسلسل ہیں۔

یہ لوں تو جیسا میں نے عرض کیا کہ غیر مقلدوں کے نزدیک ان کے علاوہ تمام مسلمان  
گمراہ ہیں اور ہر مقلد شرک ہے، لیکن چونکہ ہندوستان و پاکستان میں احناف کی اکثریت  
ہے اسلئے ان کا نشانہ اس برصغیر میں بطور خاص احناف ہی ہیں اور احناف کے خلاف  
انکی دیدہ و دہنی، بدزبانی اور تیرا پنا اخلاق و شرافت کی آخری حد کو پار کر چکا ہے۔  
ان کے سلف میں تو احناف علماء کا کچھ احترام بھی تھا، علم کی نسبت ہی سے سبھی انکی کچھ  
عزت بھی تھی، اور چونکہ ان کے زمانہ میں اخلاق و شرافت کی بہر حال کچھ نہ کچھ قدر تھی  
اس وجہ سے ان کو اس کا کسی نہ کسی درجہ میں لحاظ بھی تھا۔

مگر یہ نئی پود جو پچاس سال کے اندر کی ہے اور خلیج کی دولت کی لالچ میں  
سلفیت کا لبادہ اوڑھے ہوئے ہے، اس نے علم و اخلاق شرافت و مروت اور  
کیمر کٹر و کردار کا جنازہ نکال کے رکھ دیا ہے، اب غیر مقلدوں کی کتابوں میں احناف  
اور فقہ حنفی کے خلاف جو زہرا گلا جا رہا ہے اور جس قسم کی سٹری گالیوں سے، احناف،  
فقہ حنفی اور امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تواضع کی جاتی ہے ان کے نمونے کچھ اس  
قسم کے آپ کو ملیں گے۔

اور اسی طرح ہمارے مذہب اسلام کا مقابلہ مذہب حنفی کیسے کر سکتا ہے؟ قرآن و حدیث کا مقابلہ فقہ حنفی کیا کر سکتا ہے جو ایک قسم کا کوک شاستر ہے، بے شمار گندگیوں کا مجموعہ ہے، مختلف خیال لوگوں کی گپ شب کا ایک پلندہ ہے، متضاد خیالات کا ایک چوں چوں کا مربہ ہے۔ (مذہب حنفی کا مذہب اسلام سے اختلاف)

ص

”پھر اہل حدیث کو کیا پڑی کہ اتنے کامل و مکمل پاک مصنفی دین و شریعت کو چھوڑ کر حنفیوں کی زلمیات میں اپنا سر کھپائے، اس چوں چوں کے مربہ کو کنھگالے اور اس کو کوک شاستر کی ورق گردانی میں اپنا وقت برباد کرے۔“

یہ بد قسمتی حنفیوں ہی کو مبارک ہو کہ اسلام جیسا کامل و مکمل دین انکو کافی نہیں بلکہ اس کو وہ ناقص سمجھ کر مذہب حنفی کے نام سے ایک نیا دین انھوں نے جاری کیا ہے جو باقاعدہ اسلام سے علحدہ ایک پوری شریعت ہے۔ (ایضاً ص ۱۵)

”اہل حدیث جماعت اس وقت سے چلی آرہی ہے جبکہ آپ کے حنفی مذہب کے بانی اور رب، امام ابو حنیفہ عدم سے وجود میں بھی نہیں آئے تھے۔ (ایضاً ص ۱۶)

”یہ تمہارے ہی امام تھے جو شراب کشید کیا کرتے تھے اور اس کی تجارت کرتے تھے۔ (ص ۱۷ ایضاً)

”یہ طوائفوں کے بازار حنفی مذہب ہی نے تو کھلوا رکھے ہیں، یہ ساری طوائفیں اپنے آپ کو حنفی سنی مذہب بتاتی ہیں۔ (ایضاً ص ۱۸)

”تمہارا مذہب سراسر قرآن و حدیث کے خلاف ہے، اسلامی تعلیمات کے خلاف ہے۔ ان تمام گندگیوں کو چھوڑ دو، اور فقہ کی گندی کتابوں کو چھوڑ دو۔“ (ایضاً ص ۱۹)

”یہودی وہ قوم ہے جو اسلام کی دشمن اور قرآن و حدیث کی دشمن ہے یہ حنفی اسی سانچے میں فٹ ہوتے ہیں، ان کو حدیث رسول سے چڑھ ہے، قرآن سے دشمنی ہے محمدی نام سے چڑھ ہے، حنفی نام سے محبت ہے جو امام ابو حنیفہ کی بیٹی حنیفہ کی



نسبت ہے " (ایضاً ص ۱۹)

" یہ تو حنفی یہودیوں کی فطرت ہے جو قرآن کی آیاتوں میں تحریف کرتے ہیں  
اضافے کرتے ہیں اور انکار کرتے ہیں " (ص ۲۱ ایضاً)

" لیکن چونکہ ان کا مذہب حنفی ہے، ان کا رب ابوحنیفہ ہے ان کے نبی علمائے  
احناف ہیں، یہ صرف انہیں کا کلمہ مانیں گے اسٹرا اور رسول کا حکم نہیں مانیں گے "۔  
" ہاں حنفیوں کے رب ابوحنیفہ اور ان کے نبیوں علمائے احناف نے شریعت  
حنفیہ کی طرف سے حکم دیا ہے " (ص ۲۲ ایضاً)

" لیکن چونکہ ان کا رب ابوحنیفہ ہے، اور ان کے نبی علمائے احناف ہیں  
اسلئے یہ انکی بتائی ہوئی نماز پڑھتے ہیں " (ص ۲۵ ایضاً)

" حنفیہ عورتوں کو حکم دیتے ہیں کہ وہ کتوں کی طرح ہاتھوں کو زمین پر بچھا کر  
سجدہ کریں (۱) (ص ۲۴ ایضاً)

(۱) اس بیچارے مسکین ابوالاقبال سلفی کو معلوم نہیں کہ خود انکا مذہب اس بارے میں کیا ہے۔ مشہور غیر مقلد  
عالم ثواب وحید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں: وصلوة المرأة كصلوة الرجل غير انهما ترفع  
يديهما، الى اشد يسيها عند التحريم ولا تخوي في السجود بل تنخفض وتلمص وتضم  
بطنها بفخذيها (کنز الحقائق ص ۲۲) یعنی عورتوں کی نماز مرد کی طرح ہوتی ہے لیکن عورت تحریم کے وقت  
اپنا ہاتھ اپنے دونوں پستانوں تک اٹھائے گی اور سجدہ میں اپنے پیٹ کو زمین سے دور نہیں رکھے گی، بلکہ جھک کر  
اور اپنے پیٹ کو اپنی دونوں رانوں سے ملا کر سجدہ کرے گی، یعنی احناف ہی کے مذہب کے مطابق غیر مقلدوں کے  
مذہب میں بھی عورتوں کو نماز پڑھنے کا طریقہ بتلایا جا رہا ہے۔ میرا اپنا تجربہ ہے کہ موجودہ غیر مقلدین میں سے  
بیشتر عوام ہی نہیں علماء تک کو نہ یہ معلوم ہے کہ ان کے دینی و شرعی مسائل کیا ہیں اور نہ یہ معلوم ہے کہ ان کے  
واقعی عقائد کیا ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ وہ اپنی کتابوں میں ان باتوں پر بھی تمکیر کرتے ہیں جو خود ان کے  
مذہب کی ہیں، اب یہیں دیکھئے یہ کتے والی نماز خود انکے مذہب کی ہے، مگر یہ بیچارے اس سے جاہل  
اور نادان واقف ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے اس طریقہ پر نماز نہیں پڑھتے  
کیونکہ ان کا مذہب اسلام نہیں حنفی ہے، ان کا رب اللہ نہیں ابو حنیفہ ہے اور ان کے  
نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ علمائے احناف ہیں۔ (ایضاً ص ۲۶)

حنفیہ ان تمام حدیثوں کو نہیں مانتے آخر سوال یہ ہے کہ کیوں نہیں مانتے بہ صریح  
اسلئے نہیں مانتے کہ ان کے رب ابو حنیفہ نے اس کا حکم نہیں دیا۔ (ص ۲۵ ایضاً)

مذہب حنفی میں شریعت سازی کا حق امام ابو حنیفہ اور علمائے احناف کو ہے،  
یہ ہے فرق مذہب اسلام اور مذہب حنفی میں، جب کہ حنفی مذہب بالکل ایک علاحدہ  
مذہب ہے۔ (ایضاً ص ۲۴)

حنفی مذہب کی بنیاد ساری کی ساری من گھڑت، ضعیف اور جھوٹی بے بنیاد  
حدیثوں پر ہے۔ (ص ۲۳ ایضاً)

حنفیہ منافق ہیں۔ حنفی مذہب کی نماز کیا ہے، ایک مذاق ہے (ص ۲۵ ایضاً)  
سچ کہا کہنے والے نے دیوبندی اس مذہب کے یہودی ہیں۔ (ص ۲۱ ایضاً)  
حنفیہ حضرات بظاہر تو کلمہ (لا الہ الا اللہ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر پڑھتے ہیں  
لیکن عملاً ان کا کلمہ لا الہ الا ابو حنیفہ و علماء الاحناف اربابا من دون اللہ  
ہے۔ (۱) (ایضاً ص ۲۹)

یہ ہیں صرف ایک کتاب ”مذہب حنفی کا اسلام سے اختلاف“ سے چند نمونے  
اسی سے آپ اندازہ لگالیں کہ اہلحدیث اور سلفی نام کے کیمپوں میں کس طرح کی تربیت  
ہو رہی ہے، اور دین و دعوت اور سلفیت کے اشاعت کے نام پر غیر مقلدین کے  
مدرسوں اور مرکزوں میں جو کام ہو رہا ہے اس کی نوعیت کیا ہے، ان کے مدارس

(۱) ٹھہر ٹھہر میرے بھائی دیکھو عبارت غلط ہو رہی ہے۔ یوں لکھو، الا ابو حنیفہ  
و علماء الاحناف ارباب من دون اللہ۔



اور معاہدے سے جو لوگ پڑھ پڑھ کر نکل رہے ہیں ان کا فکر، ان کا مزاج کس سانچے میں ڈھل رہا ہے۔ ان کے ذہن و دماغ میں جو زہر گھولا جا رہا ہے وہ اُمتِ مسلمہ کے لئے کتنا قاتل ہے، اور دین و شریعت کیلئے کتنا مہلک ہے۔

ابھی حال ہی میں غیر مقلدوں کی جماعت ہندوپاک کی مشترکہ کوششوں سے "الدیوبندیہ" نامی عربی زبان میں ایک کتاب بڑی آب و تاب سے چھپی ہے اور اسے بڑی خاموشی اور راز دانہ طریقہ پر دست بدست علمائے عرب و مشائخ نجد و حجاز میں پھیلا یا گیا ہے۔ اور عرب حکومتوں کے سربراہوں کے پاس اور سرکاری دفاتر میں اس کے نسخے بھیجے گئے ہیں۔

اس کتاب کے مصنف نے پوری کوشش اور بڑی عرق ریزی اس کام کے لئے کی ہے کہ وہ دیوبندی جماعت کو بدعتیہ و کھلائے اور کافر و مشرک اور بریلوی اور قبر پرستوں کی جماعت جیسا ایک ضال و مضل فرقہ ثابت کرے۔

جب وہ کتاب میرے ہاتھ میں آئی تو خیال ہوا کہ ذرا اس "داعی کتاب سنت" اور "عامل بالحديث والقرآن" اور "اہل حدیث" اور "ہدایت یافتہ" جماعت کے گھر میں بھی جھانک کر دیکھا جائے کہ آخر وہ اپنے ان دعوؤں میں کتنی سچی ہے، جو جھانک کر دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ اسلام میں شیعوں اور قادیانیوں کے بعد اس سے بڑھ کر جھوٹی جماعت کوئی ہے نہیں، اور یہ معلوم ہوا کہ شیعوں، بریلویوں، بدعتیوں، لاندہبوں اور قادیانیوں کے شرکیہ و خرافاتی معتقدات و تعلیمات سے اس فرقہ "الحدیث" کا خمیر تیار ہوا ہے، جس کی تفصیل میں نے اپنی عربی کتاب۔

"دقتہ مع اللامذهبیہ فی شبہ القارۃ الہندیہ"

میں دکھائی ہے، اور خدا کا شکر ہے کہ اس کتاب نے اس ضال و مضل اور بدعتی جماعت کی بنیاد کو ہلا کر رکھ دیا ہے، اور اب یہ کتاب و سنت کے جھوٹے مدعی دائیں بائیں دیکھ رہے ہیں کہ آخر یہ ہوا کیا، اور اب کیا کیا جائے، اور سنایہ جا رہا ہے

کہ اس جماعت کے اکابر لوگوں سے نگاہیں چلا رہے ہیں اور اس پر افسوس کر رہے ہیں کہ ہم نے "الدیوبندیہ" نامی کتاب شائع کر کے شدید غلطی کی ہے، جس چوری کو ہم نے اب تک لوگوں کی نگاہ سے چھپا رکھا تھا۔ "دفعۃ مع اللامذہبہ" کی اشاعت نے اسے منظر عام پر لا کر ہم کو چوروں کی صف میں کھڑا کر دیا ہے، ایک صاحب نے انکی اس طرح کی باتوں کو سن کر اس جماعت کے ایک بڑے "داعی" کے سامنے یہ مصرع پڑھا۔

چرا کارے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

جن کو غیر مقلدوں کے خلاف کتاب و سنت عقیدوں سے واقف ہونے سے کچھ بھی دیکھی ہے ان کو اس کتاب کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے، اس کتاب کے مطالعہ سے واضح ہوگا کہ "سلفیت" اور "اہلحدیث" ہونے کے یہ جھوٹے مدعی شرک و بدعت اور افضیت کے کس دہانے پر کھڑے ہیں۔

جب میں وہ کتاب لکھ رہا تھا تو اسی فرقہ کے کچھ مسئلے مسائل کی بھی کتابوں کو دیکھنے کا موقع ملا جن میں اس قسم کے دعوے تھے۔  
 "الحمد للہ اہلحدیث کو آج بھی اس بات پر فخر ہے، ہمارا مسلک سچا ہے اور ہمارے امام سب سے بڑے حتیٰ کہ امام الانبیاء ہیں۔"

(مذہب حنفی کا مذہب اسلام سے اختلاف ص ۱۷)

"دین کامل اہلحدیث کے پاس موجود ہے قرآن و حدیث کی شکل میں اہلحدیث کا معنی ہی قرآن و حدیث کا ماننے والا ہے۔" (ایضاً ص ۱۹)

"یہ کیسے ممکن ہے کہ اہلحدیث ہو اور قرآن و حدیث کو نہ مانے اہلحدیث کا تو دعویٰ ہی یہ ہے کہ قرآن و حدیث کو مانتے ہیں۔" (ایضاً ص ۱۹)

"ہم صرف کتاب و سنت کی بات کرتے ہیں، اور جسے کتاب و سنت کی روشنی میں بات کرنی ہو وہ ہم سے بات کر سکتا ہے، ہم شیخے کے محل میں نہیں رہتے۔"



(مولانا مقتدی احسن ازہری کی ایک تقریر)

”اولہ دین اسلام منحصر در دو چیز است یکے کتاب عزیز و دیگر سنت مہرہ“  
(عرف الجاوی ص ۷)

”ہم اہلحدیث ہیں برادر“ ہے قول نبی ہمارا رہبر“ (طریق محمدی ص ۹)  
”نہاد اہل حدیث است اتباع سنن“ (ایضاً ص ۷)

”جو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر فیصلہ نہ کرے وہ کافر ہے“ (ص ۲۲ ایضاً)  
اس طرح کی باتیں اور دعوے غیر مقلدین کی کتابوں میں بکثرت اور جگہ جگہ نظر آئے اس سے یہ احساس ہوا کہ یہ فرقہ دو ضرور کو یہ تاثر دینا چاہتا ہے کہ غیر مقلدین جو بزعم خود ”اہلحدیث“ ہیں ان کا عمل کتاب و سنت پر ہے، اور ان کے تمام مسائل و عقائد کی بنیاد کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر قائم ہے اور یہ کہ تنہا یہ وہ فرقہ ہے جو تمام صحیح حدیثوں پر عمل کرتا ہے، اور بقیہ جتنے مذاہب متبوعہ ہیں، خواہ حنفی ہوں خواہ شافعی، مالکیہ ہوں، یا حنابلہ ان تمام کی بنیاد کتاب و سنت کے علاوہ پر ہے یہ اپنے اپنے امام کے اقوال کے پیرو ہیں، نہ ان کو اللہ سے محبت ہے نہ اللہ کے رسول سے نہ ان کا تعلق کتاب اللہ سے ہے نہ سنت رسول اللہ سے یہ گمراہ ہیں اور گمراہی کی وادی میں بھٹک رہے ہیں۔

غیر مقلدوں کا جس طرح سے پہلا دعویٰ کہ اہل حدیث صرف کتاب و سنت پر عامل ہیں اور ان کا عمل تمام صحیح حدیثوں پر ہے ایک بہت بڑا دعویٰ ہے، اسی طرح ان کا یہ الزام کہ ائمہ متبوعین کے مقلدین احناف، شوافع، مالکیہ، حنابلہ وغیرہ کتاب و سنت کو چھوڑ کر اقوال رجال اور اجتہادات ائمہ کی پیروی کرتے ہیں، اہل سنت و جماعت کی اکثریت پر نہایت گھناؤنا الزام ہے، جس کی جواب دہی اس فرقہ کو انشاء اللہ آخرت میں کرنی ہوگی۔

احناف، شوافع، مالکیہ اور حنابلہ کا عمل کتاب و سنت پر ہے کہ نہیں ہمیں

# مسائل غیر مقلدین

کتاب وسنت اور مذہب جمہور کے آئینہ میں

اس کتاب میں غیر مقلدین حضرات کے اس پر شور  
دعویٰ کو نہایت مدلل انداز میں چیلنج کیا گیا ہے کہ وہ  
”اہل حدیث“ ہیں اور ان کا عمل تمام سنتوں اور تمام  
صحیح حدیث پر ہوتا ہے اور یہ کہ وہ دینی و شرعی مسائل  
کے اختیار کرنے میں سلف کے طریقہ پر ہیں۔

تالیف: ————— محمد ابوبکر غازی پوری

ناشر: مکتبہ اترک فاسمی منزل سید وارہ، بنار پور

یوپی - انڈیا